

Особенности категории целостности монологических высказываний учащихся с тяжёлыми нарушениями речи

Т.Т.Лагун

(Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка)

Монологическое высказывание - это сложная единица коммуникативного процесса, продукт мыслительной деятельности субъекта. Обязательным условием, придающим речевому образованию статус монологического высказывания, является наличие единой семантической программы или содержательной стороны – целостности (цельности). Целостность способствует адекватному восприятию и полноценному продуцированию связной монологической речи и определяется как смысловое единство, которое выражается в единстве коммуникативной интенции говорящего и иерархии планов (программ) речевого высказывания. Целостность не имеет специальных языковых средств выражения, соотносится с содержанием текста в целом и может быть обнаружена по ассоциации с другими синонимичными текстами, т.е. имеет парадигматическую природу [1].

В настоящее время в специальной психолого-педагогической литературе даются сведения об особенностях связной речи учащихся с тяжёлыми нарушениями речи (О.А.Безрукова, В.К.Воробьева, Т.Н.Ланина, Е.Н.Российская и др.). Выделяя особенности связной речи указанной категории детей, исследователи отмечают значимость изучения связных высказываний с точки зрения их целостности. Однако проблема целостности монологических высказываний учащихся с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) на материале текста-рассуждения специально не рассматривалась.

Для выявления особенностей категории целостности монологического высказывания на материале текста-рассуждения было проведено экспериментальное исследование, в котором приняло участие 90 учащихся 6-8 классов специальной общеобразовательной школы (экспериментальная группа - ЭГ) и 90 нормально говорящих учащихся (контрольная группа - КГ).

При анализе продуктивных устных и письменных текстов рассуждений, созданных учащимися по заданному зачину или по заданной теме, были использованы критерии, количественно и качественно отражающие структурную и содержательную стороны монологических высказываний. Цельность монологических высказываний типа рассуждения рассматривается как полное и адекватное раскрытие темы и основной мысли высказывания, тематико-смысловое единство, взаимосвязь компонентов текста. В качестве параметров такого раскрытия были выбраны: 1) объем высказывания; 2) полнота воспроизведения микротем; 3) достоверность фактической стороны высказывания; 4) последовательность изложения; 5) выделение главного и второстепенного; 6) осознание причинно-следственных отношений.

Результаты исследования показали, что нарушения показателей цельности как устного, так и письменного монологического высказывания типа

рассуждения более выражены у учащихся с ТНР, чем у их нормально говорящих сверстников. Учащимся ЭГ был характерен небольшой объём устных и письменных текстов-рассуждений в сравнении с учащимися КГ. Объём их продуктивных устных высказываний в 2-2,5 раза меньше, чем у учащихся КГ. Это свидетельствовало об ограниченности их словарного запаса и трудностях его активного использования при построении связных высказываний. Маленькие по объёму как устные, так и письменные рассуждения учащихся с ТНР чаще всего представляли собой перечисление отдельных фактов, аргументов, доводов, фрагментарное раскрытие темы, что не позволяло расценивать их как целостные монологические высказывания. Например, сочинение Миши Г., 7 класс (28 слов, 4 предложения): «В детство я думал мечтал стать начальником. Сейчас я хотел стать нравиться профессорность начальник. Поэтому мне это профессорность нравиться необходимо можно закончить институт» (все примеры приводятся с сохранением орфографии ученика).

Худшие показатели имели место у учащихся ЭГ при выделении и развёртывании микротем. Ни один из учащихся шестых классов с ТНР (в отличие от их нормально говорящих сверстников) не смог выделить все микротемы как в устных, так и в письменных высказываниях-рассуждениях. К 7-8 классам данные показатели улучшаются: 21 % учащихся ЭГ данного возраста смогли верно выделить все микротемы в устных продуктивных, 44% - в письменных продуктивных высказываниях типа рассуждения. Раскрытие микротем – сложный процесс, особенно для школьников с ТНР, имеющих низкий уровень познавательной активности и развития речи. Все микротемы раскрыли в своих устных высказываниях лишь 14% учащихся с ТНР. В письменных высказываниях эти показатели улучшались: раскрытие микротем можно признать достаточным уже у 42% учащихся с ТНР. Малое количество выделенных микротем у учащихся ЭГ являлось, на наш взгляд, результатом затруднений в вычленении ими основных элементов рассуждения и оречевлении выделенного.

Наиболее значительное отставание учащихся с ТНР от нормально говорящих сверстников отмечалось в отношении достоверности монологического высказывания типа рассуждения и отражения в нём причинно-следственных отношений. Анализ достоверности как устного, так и письменного текста-рассуждения показал, что нарушение фактической стороны рассуждения имело место почти у всех учащихся с ТНР. Наиболее распространённой ошибкой нарушения достоверности высказывания являлся пропуск звеньев высказывания. Она имела место у 80 % учащихся ЭГ в устных и 35 % - в письменных рассуждениях. Наряду с пропуском звеньев информации нарушение достоверности выражалось в повторе смысловых звеньев (у 28 % учащихся в устных рассуждениях, у 20 % - в письменных рассуждениях), искажении фактов (у 36 % - в устных и у 14 % - в письменных рассуждениях), сочетании пропусков, искажений и повторов фактов (у 14% - в устных и письменных высказываниях).

Нарушение достоверности текста-рассуждения свидетельствует о затруднении удержания замысла рассуждения, нарушении внутренней схемы высказывания под наплывом побочных вербальных ассоциаций, поверхностном анализе смысловой стороны готового текста-рассуждения либо заданной темы рассуждения.

Исследование показало неумение продуцентов с ТНР выстраивать логическую информационную цепь. Нарушения последовательности рассуждения имелись у 60 % учащихся с ТНР в устных и 56 % - в письменных тестах. Наиболее часто встречающимися недостатками нарушения последовательности текста-рассуждения учащихся с ТНР являлись: необоснованный разрыв микротем и несохранение порядка следования смысловых звеньев высказывания. Рассуждения, в которых нарушения последовательности выражены в значительной степени, представляли собой обрывки микротем: «Существует дружба. Дружба – это когда дружат друзья. Дружба – это когда было много друзей. Дружба - хорошо» (Игорь Я., 6 класс).

Значительные трудности для учащихся с ТНР представляло выделение главного, отделение существенного от второстепенного в связном тексте. Лишь 27% учащихся указанной категории смогли выделить главное в своих устных рассуждениях и 48 % - в письменных. Остальные ученики либо не упоминали существенные звенья высказывания, либо слишком много внимания уделяли несущественным, второстепенным деталям: «Я хочу стать фотомodelью. Я узнала об этом от мамы. Я смотрю телевизор и мне нравится какие платья у девушек, и костюмы. И ещё мне нравится как они красиво одеваются» (из сочинения Олеси А., 6 класс). В этом отношении количественные показатели учащихся с ТНР в 3 раза хуже, чем у нормально говорящих школьников.

Нарушение осознания внутренних связей предметов и явлений приводило к искажению причинно-следственных отношений в связном тексте. Для большого количества учащихся с ТНР (57 %) оказалось сложным проследить и отразить причинно-следственные связи между утверждением, суждениями, примерами и выводом. В их высказываниях-рассуждениях отмечались лишь элементы причинно-следственной зависимости отдельных звеньев высказывания, а рассуждения чаще всего представляли собой непоследовательное перечисление фактов и доводов. Например, сочинение Тани К., 7 класс: «Дружба – это либа не сорится. Когда выручают в беде. Когда не ругаются не сорются выручают любой. Когда дружить с ребятами и не сорится».

Таким образом, анализ монологических высказываний с точки зрения цельности текста показал, что у учащихся с ТНР 6-8 классов отсутствуют все или отдельные признаки цельности текста. Выявленные нарушения цельности текста-рассуждения свидетельствуют о значительных затруднениях учащихся с ТНР мысленно объединять детали рассуждения в одно конечное связное целое, нарушении внутреннего плана связного высказывания типа рассуждения. Отсутствие внутреннего плана будущего текста, нарушение предварительной ориентировки в условиях сообщения и замена последовательных мыслительных операций фрагментарными, импульсивными действиями приводит к тому, что процесс создания монологического текста типа рассуждения превращается в

комбинации с отдельными кусками высказывания, каждая из которых чаще всего не соотносится с конечной целью.

Литература

1. Леонтьев, А.А. Признаки связности и цельности текста / А.А.Леонтьев // Смысловое восприятие речевого сообщения (в условиях массовой коммуникации). - М.: Наука, 1976. – С. 46-48.